

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE DELL'APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO "SERVIZI PER FAVORIRE L'INTEGRAZIONE E LA CONVIVENZA" DURATA 2 ANNI (APRILE 2021-MARZO 2023).

LOTTO 1 SERVIZI DI MEDIAZIONE CULTURALE PER ATTIVITÀ E PROGETTI SERVIZI SOCIALI

LOTTO 2 GESTIONE UFFICIO INFORMAZIONE STRANIERI (UIS) E SEGRETARIATO SOCIALE A SENZA DIMORA

LOTTO 3 INTERVENTI DI SOSTEGNO E ACCOMPAGNAMENTO SOCIO EDUCATIVO RIVOLTI ALLA POPOLAZIONE SINTA

Verbale di commissione giudicatrice della procedura aperta per l'aggiudicazione dell'appalto di Gestione del servizio "Servizi per favorire l'integrazione e la convivenza" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.

LOTTO 1 SERVIZI DI MEDIAZIONE CULTURALE PER ATTIVITÀ E PROGETTI SERVIZI SOCIALI CIG: 8613132560

LOTTO 2 GESTIONE UFFICIO INFORMAZIONE STRANIERI (UIS) E SEGRETARIATO SOCIALE A SENZA DIMORA CIG: 8613154787

LOTTO 3 SERVIZIO INTERVENTI DI SOSTEGNO E ACCOMPAGNAMENTO SOCIO EDUCATIVO RIVOLTI ALLA POPOLAZIONE SINTA CIG: 8613252866

1^ Seduta - fase riservata

L'anno duemilaventuno, addì **16/04/2021** in Reggio nell'Emilia, tramite il software per videoconferenze LifeSize, ha luogo l'esperimento della **1^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento.

La Dott.ssa Germana Corradini, nata a Reggio Emilia in data 18/04/1973, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Servizi Sociali, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 9:00 assume la presidenza della gara.

La Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 570 del 13/04/2021), oltre alla Presidente stessa:

- dott.ssa Luciana Gallo – Funzionaria del Servizio Servizi Sociali del Comune di R.E. (Membro esperto interno);
- dott.ssa Francesca Mattioli – Funzionaria del Servizio Politiche di Welfare e Intercultura Servizi Sociali del Comune di R.E. (Membro esperto interno);

Premesso che:

- entro il termine perentorio di scadenza del Bando (25 Marzo 2021, ore 12:00) per la presentazione delle offerte, sul Portale SATER, risultavano pervenute le seguenti offerte:

LOTTO 1:

- DIMORA D'ABRAMO COOPERATIVA SOCIALE E DI SOLIDARIETÀ - SOCIETÀ COOPERATIVA** con sede a REGGIO EMILIA, in via Normandia, 26 – C.F. e P.IVA 01367610357 (Protocollo SATER PI103998-21)
- SYNERGASIA - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** con sede a ROMA, Via Della Traspontina, 15 – C.F. e P.IVA 11025751006 (Protocollo SATER PI104437-21);

LOTTO 2:

- DIMORA D'ABRAMO COOPERATIVA SOCIALE E DI SOLIDARIETÀ - SOCIETÀ COOPERATIVA** con sede a REGGIO EMILIA, in via Normandia, 26 – C.F. e P.IVA 01367610357 (Protocollo SATER PI103998-21);
- SYNERGASIA - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** con sede a ROMA, in Via Della Traspontina, 15 – C.F. e P.IVA 11025751006 (Protocollo SATER PI104437-21);
- LANGUAGE ACADEMY - SOCIETÀ COOPERATIVA** con sede a ROMA, in viale Castro Pretorio, 82 - C.F. e .P.IVA 11565681001 (Protocollo SATER PI104848-21);

LOTTO 3:

- ACCENTO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE** con sede a REGGIO EMILIA, in via

Costituzione, 27 – C.F. e P.IVA 11565681001 (Protocollo SATER PI104848-21);

- in data 13/04/2021 è stata inviata a tutti i concorrenti tramite Piattaforma telematica di gara, la Comunicazione di ammissione e di esclusione dei concorrenti ex art. 76 comma 2 – bis del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., firmata dal R.U.P. di gara (individuato nella persona del Dirigente del Servizio Appalti e Contratti, dott. Alberto Prampolini);

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nelle buste **Busta B “Offerta tecnica”** di cui al bando di gara, prodotta dalla ditta partecipante ammessa.

La Commissione procede con la presa d’atto degli Elementi qualitativi, dei criteri di valutazione e criteri di aggiudicazione del bando di gara (modulo OEV), come di seguito riportato:

	PUNTEGGIO MASSIMO
A - Offerta tecnica qualitativa	90
B - Offerta economica	10
TOTALE	100

La graduatoria sarà formata in base alla sommatoria dei punteggi attribuiti alle singole offerte separatamente per ciascun elemento, inclusi i relativi sotto criteri, come di seguito indicato.

Per i LOTTI 1 e 2:

OFFERTA TECNICA QUALITATIVA		Fino a 90
QUALITÀ DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO Proposta tecnico-qualitativa dalla quale si evincano la struttura organizzativa e l’organizzazione del servizio		Fino a 70
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell’utenza, con particolare riferimento alla rete territoriale, alle modalità di interazione e all’approccio innovativo sulla grave emarginazione adulta		Fino a 45
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d’équipe, titoli ed esperienza		Fino a 15
Modalità di osservazione e documentazione delle attività		Fino a 5
Processi di valutazione in itinere e finale		Fino a 5
ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA DELLA DITTA		Fino a 10
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI DALLA DITTA		Fino a 10

Per il LOTTO 3:

OFFERTA TECNICA QUALITATIVA		Fino a 90
QUALITÀ DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO Proposta tecnico-qualitativa dalla quale si evincano la struttura organizzativa e l'organizzazione del servizio		Fino a 75
	Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con particolare riferimento all'approccio innovativo sulla tematica specifica oggetto dell'appalto e a eventuale partnership	Fino a 45
	Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Fino a 5
	Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Fino a 15
	Processi di valutazione in itinere e finale	Fino a 10
ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA DELLA DITTA		Fino a 5
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI DALLA DITTA		Fino a 10

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio – offerta tecnica

Durante la valutazione degli elaborati tecnici attraverso l'esame da parte di ciascun commissario, verrà attribuito un primo coefficiente individualmente assegnato.

Al termine delle valutazioni dei Commissari di gara, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per ogni parametro di valutazione, divenendo tale valore medio il coefficiente utilizzato per il calcolo dei punteggi da attribuire ai parametri qualitativi, poi riparametrati come prescritto dal bando-DISCIPLINARE di gara.

La Commissione di gara inizia quindi i lavori con un primo esame delle offerte qualitative procedendo alla valutazione degli elaborati prodotti dalla ditta partecipante contenenti gli elementi tecnico-qualitativi, più sopra elencati.

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente **LOTTO 1 – DIMORA D'ABRAMO COOPERATIVA SOCIALE E DI SOLIDARIETÀ - SOCIETÀ COOPERATIVA**

Qualità del progetto del servizio	Max 70/100	Coefficiente di valutazione	Valutazioni
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con particolare riferimento alla rete territoriale, alle modalità di interazione e all'approccio innovativo sulla grave	Max 45	Commissario 1 = 0,9	Ottima proposta, ben declinata nei bisogni e nella declinazione di interventi. Analisi del contesto invece in continuità con l'attività svolta negli anni passati.
		Commissario 2 = 0,9	Ottima la proposta e l'approccio

emarginazione adulta			innovativo, buona l'analisi del contesto.
		Commissario 3 = 0,8	Ottima conoscenza delle particolarità dei target di utenza e progettazione innovativa degli interventi. Discreta l'analisi del contesto.
		Media coefficienti 0,87	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Max 15	Commissario 1 = 0,9	Il modello organizzativo è estremamente corrispondente alle esigenze del servizio
		Commissario 2 = 1	Potenzialmente eccellente il modello organizzativo proposto
		Commissario 3 = 0,9	Ottima risposta in termini di esigenze organizzative e competenze richieste
		Media coefficienti 0,93	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Max 5	Commissario 1 = 0,9	Modalità di osservazione ben articolate e differenziate
		Commissario 2 = 0,9	Le modalità di osservazione e documentazione proposta appaiono adeguate e complete
		Commissario 3 = 0,9	Il processo di osservazione e documentazione delle attività è completo e attento, chiarisce bene la definizione di responsabilità e compiti.
		Media coefficienti 0,90	
Processi di valutazione in itinere e finale	Max 5	Commissario 1 = 0,9	Processi di valutazione differenziati per contenuti quantitativi e qualitativi
		Commissario 2 = 0,8	Il processo di valutazione appare nel complesso buono ma non descritto in modo particolarmente lineare.
		Commissario 3 = 0,9	Il processo di valutazione evidenzia la possibilità di elaborare strategie in tempo reale per la ridefinizione e miglioramento del processo di lavoro.
		Media coefficienti 0,87	
Organizzazione complessiva della ditta	Max 10	Commissario 1 = 1	L'organizzazione della ditta è perfettamente coerente con l'esigenza del servizio per l'eccellente e consolidata esperienza sulla materia specifica.
		Commissario 2 = 0,9	Organizzazione valida e impeccabile
		Commissario 3 = 1	Eccellente l'esperienza nelle competenze e nelle professionalità offerte che si accompagna ad una approfondita conoscenza dell'utenza.
		Media coefficienti 0,97	
Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto	Max 10	Commissario 1 = 0,9	Ottima proposta che evidenzia la tensione ad un lavoro per processi ed integrazione interistituzionale ed interdisciplinare.
		Commissario 2 = 0,9	Particolarmente apprezzata e interessante l'offerta di un mediatore in interazione in termini di coprogettazione con le équipes dei poli

		Commissario 3 = 0,8	Buono lo sforzo di integrazione negli strumenti utilizzati e l'ipotesi di interazione con gli altri servizi
		Media coefficienti 0,87	

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente **LOTTO 1 – SYNERGASIA - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

Qualità del progetto del servizio	Max 70/100	Coefficiente di valutazione	Valutazioni
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con particolare riferimento alla rete territoriale, alle modalità di interazione e all'approccio innovativo sulla grave emarginazione adulta	Max 45	Commissario 1 = 0,9	Proposta ottimamente declinata in relazione all'analisi del contesto e dei bisogni specifici dell'utenza . Interessante l'evidenziazione dei nuovi bisogni in epoca covid.
		Commissario 2 = 0,8	Completa l'analisi contestuale , interessante e chiara la modalità proposta di realizzazione degli interventi. Particolarmente apprezzata la differenziazione dei bisogni . Approccio indubbiamente innovativo.
		Commissario 3 = 0,9	Ottima l'analisi del contesto e molto interessante l'approccio metodologico proposto. La proposta evidenzia competenze rispetto alla conoscenza del territorio e dei problemi.
		Media coefficienti 0,87	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Max 15	Commissario 1 = 0,9	Si rileva estrema attenzione alla ricerca di competenze corrispondenti ai bisogni dell'utenza e del servizio. Buona la possibilità di valutare con la committenza le modalità di coordinamento .
		Commissario 2 = 0,9	Scrupolosa la modalità indicata di selezione dei mediatori . Chiara l'organizzazione proposta e apprezzata la disponibilità di tarare l'attività di coordinamento alle esigenze della committenza.
		Commissario 3 = 1	Il processo organizzativo evidenzia attenzione scrupolosa alla selezione e gestione del personale, uno sforzo innovativo notevole, competenze manageriali di alto profilo. Positiva la proposta di valutare con il committente il processo di coordinamento.
		Media coefficienti 0,93	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Max 5	Commissario 1 = 1	Gli strumenti e i processi di lavoro evidenziati coniugano attenzione all'analisi qualitativa e quantitativa conciliando innovazione, flessibilità e razionalizzazione.
		Commissario 2 = 0,9	Valido e attenta la modalità di osservazione e documentazione

			proposta.
		Commissario 3 = 0,9	Ottima la definizione del processo di osservazione e documentazione dell'attività, particolarmente apprezzata la sezione dedicata ai feedback e ai questionari di customer.
		Media coefficienti 0,93	
Processi di valutazione in itinere e finale	Max 5	Commissario 1 = 0,9	Vi è coerenza processuale tra le modalità di osservazione e documentazione e i processi di valutazione che riprendono contenuti qualitativi e quantitativi. Importante il tema della customer e in generale della co-costruzione delle valutazioni con i diversi feedback avvalendosi di strumenti che favoriscono la valutazione integrata.
		Commissario 2 = 0,9	Interessante il processo di valutazione indicato.
		Commissario 3 = 0,9	Interessante l'idea di organizzare momenti di scambio con i servizi per condividere problemi organizzativi-relazionali. Molto apprezzata la declinazione degli indicatori passibili di modifiche concordate con la committenza.
		Media coefficienti 0,90	
Organizzazione complessiva della ditta	Max 10	Commissario 1 = 1	Organizzazione della ditta che offre condizioni ottimali per la realizzazione del servizio specifico con articolazione declinata anche negli aspetti di coordinamento, gestione e controllo a livello territoriale e con strumenti innovativi.
		Commissario 2 = 0,9	Organizzazione più che apprezzabile
		Commissario 3 = 1	Eccellente l'organizzazione dell'azienda specializzata nella realizzazione dell'attività di mediazione culturale. Molto apprezzata la declinazione territoriale che individua il referente locale per il committente. Di impatto la gestione basata su strumenti informatici che permettono gestione-controllo e valutazione in tempo reale.
		Media coefficienti 0,97	
Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto	Max 10	Commissario 1 = 0,8	Lo strumento dell'app appare come strumento che concorre a garantire efficacia ed efficienza al lavoro.
		Commissario 2 = 0,8	Particolarmente interessante e efficiente la piattaforma web proposta.
		Commissario 3 = 0,8	Apprezzata la proposta della app per i servizi di mediazione culturale in videoconferenza
		Media coefficienti 0,80	

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente
LOTTO 2 – DIMORA D'ABRAMO COOPERATIVA SOCIALE E DI SOLIDARIETÀ - SOCIETÀ COOPERATIVA

Qualità del progetto del servizio	Max 70/100	Coefficiente di valutazione	Valutazioni
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con particolare riferimento alla rete territoriale, alle modalità di interazione e all'approccio innovativo sulla grave emarginazione adulta	Max 45	Commissario 1 = 1	Analisi estremamente articolata e approfondita negli aspetti quantitativi e nella declinazione delle aree di fragilità specifica in relazione al target d'utenza. L'approccio è orientato a salde ipotesi che guidano gli interventi in ottica socio-educativa, interprofessionale e interistituzionale.
		Commissario 2 = 1	La modalità operativa proposta basata sullo sviluppo dell'empowerment, sull'accompagnamento verso la acquisizione/riacquisizione di abilità sociali e ricostruzione di legami nonché sul coinvolgimento di altri servizi/realità presenti nel contesto appare senza dubbio un approccio altamente adeguato alla gestione dei servizi. Eccellente l'analisi del contesto e dei suoi diversificati bisogni.
		Commissario 3 = 1	Eccellente la descrizione delle caratteristiche dell'utenza e delle criticità che il servizio si trova ad affrontare e/o supportare. Sono presenti dettagli che denotano una analisi approfondita di tanti aspetti che vanno oltre le problematiche linguistiche. Molto apprezzato l'approccio socio-pedagogico e l'individuazione di percorsi differenti a seconda di attitudini e potenzialità delle persone. Eccellente la proposta del percorso a tappe sequenziali da realizzare per l'attuazione di un modello strategico integrato e l'interpretazione del servizio come snodo di integrazione.
		Media coefficienti 1,00	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Max 15	Commissario 1 = 1	Il modello è ottimamente descritto nelle modalità operative, nei contenuti e nelle finalità degli strumenti e dei dispositivi organizzativi proposti. Eccellente la competenza sul target, declinata in relazione alle differenziate esigenze.
		Commissario 2 = 1	Il modello organizzativo proposto appare altamente adatto alla gestione di Uis e segretariato sociale senza dimora. Particolarmente apprezzate le competenze legali degli operatori unitamente ad esperienze e conoscenze in molti altri ambiti di interesse del bando. La pianificazione del servizio appare puntuale e funzionale allo scopo.

		Commissario 3 = 1	Assolutamente adeguato il modello organizzativo, la pianificazione dei servizi, le professionalità previste, in particolare le esperienze nell'ambito legale e i meccanismi di coordinamento proposti.
		Media coefficienti 1,00	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Max 5	Commissario 1 = 0,9	Modalità ben articolate e declinate nel processo di osservazione e documentazione e nelle finalità.
		Commissario 2 = 0,9	Le modalità di raccolta dati appaiono molto adeguate in continuità con l'esperienza pregressa.
		Commissario 3 = 0,9	Ottimo il piano di monitoraggio di verifica delle attività che risulta preciso e completo.
		Media coefficienti 0,90	
Processi di valutazione in itinere e finale	Max 5	Commissario 1 = 0,9	Proposta ottimamente declinata nelle finalità, negli indicatori e negli strumenti.
		Commissario 2 = 0,9	Molto apprezzata la modalità proposta di valutare il percorso attraverso l'utilizzo di indicatori unitamente a incontri/confronti periodici a differenti livelli.
		Commissario 3 = 0,9	Ottimo il processo di valutazione descritto che propone indicatori adeguati e che non si limita all'aspetto puramente quantitativo ma introduce modalità di valutazione qualitativa.
		Media coefficienti 0,90	
Organizzazione complessiva della ditta	Max 10	Commissario 1 = 1	L'organizzazione della ditta è perfettamente coerente con l'esigenza del servizio per l'eccellente e consolidata esperienza sulla materia specifica.
		Commissario 2 = 1	Organizzazione eccellente.
		Commissario 3 = 1	Assolutamente adeguata l'esperienza delle professionalità dell'organizzazione rispetto alla tipologia di servizio richiesto.
		Media coefficienti 1,00	
Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto	Max 10	Commissario 1 = 1	Le eccellenti proposte denotano un importante investimento della ditta nella creazione di valore pubblico comune.
		Commissario 2 = 1	Molto interessanti e variegati le proposte migliorative ipotizzate. Apprezzatissimi il monte ore aggiuntivo settimanale e l'offerta di assistenza alloggiativa temporanea in modalità housing first.
		Commissario 3 = 1	Assolutamente eccellenti le migliori proposte capaci di contribuire fattivamente allo sviluppo e all'innovazione del servizio.

	Media coefficienti 1,00	
--	-------------------------	--

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente
LOTTO 2 – SYNERGASIA - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

Qualità del progetto del servizio	Max 70/100	Coefficiente di valutazione	Valutazioni
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con particolare riferimento alla rete territoriale, alle modalità di interazione e all'approccio innovativo sulla grave emarginazione adulta	Max 45	Commissario 1 = 0,8	La proposta delinea una buona integrazione funzionale. Apprezzata la presenza del coordinatore basato sul territorio. Poco evidenziata la declinazione dei prodotti in relazione alle complessità dei target e delle finalità/funzioni previste.
		Commissario 2 = 0,9	Apprezzata la modalità proposta di realizzazione degli interventi che appare chiara, lineare e al contempo flessibile in relazione alle esigenze della committenza e dell'utenza coinvolta. Particolarmente interessante la proposta formativa di alto livello.
		Commissario 3 = 0,8	Buona la declinazione delle risposte sulla base dei bisogni e la proposta di integrazione del servizio in equipe multidisciplinare, tuttavia la progettazione del servizio risulta marcatamente declinata sulla mediazione linguistica.
		Media coefficienti 0,83	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Max 15	Commissario 1 = 0,8	La proposta è lineare e garantisce in modo adeguato la realizzazione del servizio. Forse più centrata su aspetti funzionali e meno articolata nei contenuti/ prodotti di accompagnamento all'utenza.
		Commissario 2 = 0,8	La modalità di selezione del personale appare scrupolosa. La metodologia di gestione delle attività di coordinamento è chiara e supportata da strumentazioni informatiche utili sul fronte della raccolta, gestione dati ed altresì a supporto delle procedure amministrative dell'appalto. Interessanti i profili delle tre figure dell'équipe anche se non emergono in modo evidente competenze in ambito legale. Apprezzata l'attenzione alla cura e al benessere del personale coinvolto.
		Commissario 3 = 0,8	Apprezzato il modello organizzativo ipotizzato, scrupolosa l'attività di selezione del personale, tuttavia non emerge chiaramente l'esperienza e la professionalità nell'area legale. Buona l'idea di innovare il modello organizzativo attraverso un dispositivo digitale.

		Media coefficienti 0,80	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Max 5	Commissario 1 = 0,9	Ottima proposta articolata negli strumenti e nelle finalità.
		Commissario 2 = 0,9	Particolare attenzione è posta nella proposta al monitoraggio qualitativo e quantitativo supportato da una apposita funzionalità dell'applicazione.
		Commissario 3 = 0,9	Articolata e puntuale la proposta di gestione dei flussi informativi, apprezzati gli strumenti individuati.
		Media coefficienti 0,90	
Processi di valutazione in itinere e finale	Max 5	Commissario 1 = 0,9	Vi è coerenza processuale tra le modalità di osservazione e documentazione e i processi di valutazione che riprendono contenuti qualitativi e quantitativi. Importante il tema della customer e in generale della co-costruzione delle valutazioni con i diversi feedback avvalendosi di strumenti che favoriscono la valutazione integrata.
		Commissario 2 = 0,9	La puntuale raccolta di varie tipologie di informazioni consente di rendere più immediato e agevole il processo valutativo.
		Commissario 3 = 0,9	Interessante l'idea di organizzare momenti di scambio con i servizi per condividere problemi organizzativi-relazionali. Molto apprezzata la declinazione degli indicatori passibili di modifiche concordate con la committenza.
		Media coefficienti 0,90	
Organizzazione complessiva della ditta	Max 10	Commissario 1 = 0,8	L'organizzazione della ditta è prevalentemente orientata all'ambito della mediazione linguistica e meno articolata sulla parte più propria dell'UIS e del segretariato sociale.
		Commissario 2 = 0,8	Valida l'organizzazione che però appare particolarmente incentrata sull'offerta di prodotti di mediazione e interpretariato linguistico.
		Commissario 3 = 0,8	Buona l'organizzazione della azienda declinata in particolare sull'ambito della mediazione linguistica meno sull'ambito dell'accompagnamento alla marginalità.
		Media coefficienti 0,80	
Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto	Max 10	Commissario 1 = 0,5	Le migliorie proposte non aggiungono ulteriori potenzialità al servizio oltre a quanto previsto da capitolato (es formazione) e, relativamente alla prevenzione del burnout si fa riferimento ripetuto ed esplicito a mediatori mentre non si coglie lo specifico degli operatori in relazione al servizio (uis e segretariato sociale)

		Commissario 2 = 0,5	Le proposte indicate sono già presenti da capitolato e non andrebbero a migliorare l'efficacia del progetto. Utile l'estensione a tutti gli operatori di misure di prevenzione di stress – burn out
		Commissario 3 = 0,5	La proposta presentata non evidenzia alcuna modalità di miglioramento degli obiettivi del progetto. Fa riferimento a compiti esplicitamente richiesti dal bando e non risulta rilevante la misura di riduzione dello stress rivolta a figure di mediazione culturale non specificatamente richieste nel servizio.
		Media coefficienti 0,50	

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente
LOTTO 2 – LANGUAGE ACADEMY - SOCIETÀ COOPERATIVA

Qualità del progetto del servizio	Max 70/100	Coefficiente di valutazione	Valutazioni
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con particolare riferimento alla rete territoriale, alle modalità di interazione e all'approccio innovativo sulla grave emarginazione adulta	Max 45	Commissario 1 = 0,6	Analisi che riporta letture generali non calate nel contesto locale, né articolate in modo significativo in relazione alle specifiche caratteristiche del target d'utenza. Per quanto vengano definiti gli approcci poi non se ne rileva adeguata traduzione nei prodotti offerti.
		Commissario 2 = 0,5	Le modalità operative appaiono improntate ad una logica più prestazionale che di accompagnamento dei singoli /nuclei al cambiamento da attuarsi in sinergia con le altre risorse di aiuto presenti nel contesto. Appena accennato il riferimento alle reti territoriali.
		Commissario 3 = 0,7	Analisi non particolarmente puntuale, apprezzabile la proposta metodologica sull'accompagnamento delle persone. Tuttavia non risulta declinata rispetto alle categorie d'utenza del servizio richiesto e non emergono gli aspetti relativi alla necessaria gestione dell'area legale.
		Media coefficienti 0,60	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Max 15	Commissario 1 = 0,6	L'organizzazione conta su adeguate competenze ma non particolarmente articolate in relazione allo specifico dei prodotti offerti e delle complessità dell'utenza nelle diverse funzioni del servizio.
		Commissario 2 = 0,6	Pur riconoscendo l'alto livello delle qualifiche non è chiara la modalità di lavoro come anche il rapporto che si intende instaurare con i responsabili dei presidi operativi.

		Commissario 3 = 0,7	Professionalità, competenze e gestione delle risorse adeguate ma non declinate rispetto alle caratteristiche del servizio richiesto.
		Media coefficienti 0,63	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Max 5	Commissario 1 = 0,6	La proposta è sufficiente ma non entra nel merito di contenuti e finalità della documentazione/osservazione.
		Commissario 2 = 0,6	Il sistema di reportistica ipotizzato appare consueto e appena sufficiente
		Commissario 3 = 0,6	Sufficiente la descrizione del processo di osservazione e documentazione molto orientato alla rendicontazione dell'attività, meno all'analisi dei processi.
		Media coefficienti 0,60	
Processi di valutazione in itinere e finale	Max 5	Commissario 1 = 0,6	La proposta è sufficiente ma non entra nel merito di contenuti /processi di valutazione.
		Commissario 2 = 0,6	La valutazione è affidata al referente del presidio operativo sulla base di informazioni inserite in modulistica . La modalità di sinergia con la committenza non è sufficientemente esplicitata nel progetto.
		Commissario 3 = 0,6	La proposta del processo di valutazione rimane molto generica.
		Media coefficienti 0,60	
Organizzazione complessiva della ditta	Max 10	Commissario 1 = 0,8	L'organizzazione della ditta nel suo complesso è buona garanzia per la realizzazione del servizio.
		Commissario 2 = 0,8	l'organizzazione appare buona
		Commissario 3 = 0,8	L'organizzazione della ditta risulta adeguata e con professionalità organizzate. Apprezzata la flessibilità nell'erogazione della prestazione.
		Media coefficienti 0,80	
Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto	Max 10	Commissario 1 = 0,6	Le migliori proposte sono apprezzate nella parte laboratoriale e negli incontri informativi estesi. Le altre proposte non aggiungono potenzialità a quanto già previsto in capitolato.
		Commissario 2 = 0,6	Le attività di consulenza e assistenza legale costituiscono parte integrante del capitolato appaiono interessanti i laboratori interculturali e informativi.
		Commissario 3 = 0,6	La proposta rappresenta solo in parte un miglioramento degli obiettivi del progetto in riferimento agli incontri informativi estesi e ai laboratori.
		Media coefficienti 0,60	

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente
LOTTO 3 – ACCENTO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE

Qualità del progetto del servizio	Max 75/100	Coefficiente di valutazione	Valutazioni
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con particolare riferimento all'approccio innovativo sulla tematica specifica oggetto dell'appalto e a eventuale partnership	Max 45	Commissario 1 = 1	Eccellente proposta che articola una lettura dei bisogni anche in chiave partecipata (con genitori, ragazzi, servizi e territorio) a percorsi socio-educativi ben radicati nella rete territoriale ma con elementi importanti di innovazione.
		Commissario 2 = 1	Complessivamente interessante e completa la proposta presentata. Particolarmente apprezzata l'attenzione posta alle differenti esigenze delle fasce d'età.
		Commissario 3 = 1	Eccellente la definizione di un progetto che riesce ad intercettare bisogni vecchi e nuovi e interconnetterli con i servizi, con il territorio attraverso proposte innovative.
		Media coefficienti 1,00	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Max 5	Commissario 1 = 0,9	Modello ottimale, coerente con le esigenze del servizio, in continuità con l'esperienza pregressa.
		Commissario 2 = 0,9	Il modello organizzativo articolato, ricco di intrecci e connessioni appare molto adeguato alla tenuta di progettazioni in un contesto complesso.
		Commissario 3 = 0,9	Molto apprezzabile l'organizzazione della proposta progettuale che si avvale di figure professionali di livello e di meccanismi di coordinamento completi.
		Media coefficienti 0,90	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Max 15	Commissario 1 = 0,9	La proposta declinata particolarmente sugli aspetti processuali e sui contenuti qualitativi è molto apprezzata per la sottolineatura del significato di narrazione e memoria che non esclude, anzi favorisce possibilità di ripensamento e riprogettazione.
		Commissario 2 = 1	Molto interessante il significato che la ditta attribuisce alla documentazione intesa nella sua accezione di strumento per costruire e trasmettere sapere ed esperienza.
		Commissario 3 = 0,9	Completa e articolata sia l'attività di osservazione che di documentazione. Molto apprezzato l'utilizzo di molteplici linguaggi per diversi dispositivi.
		Media coefficienti 0,93	
Processi di valutazione in itinere e finale	Max 10	Commissario 1 = 1	Si rileva forte connessione tra la documentazione dell'attività e i processi di valutazione in itinere e finali che però

			si articolano ulteriormente di modalità, dispositivi coerenti con i contenuti socio-educativi del servizio evidenziando elementi di innovazione ed efficienza.
		Commissario 2 = 0,9	Il processo valutativo si pone come costante dei percorsi proposti e degli strumenti di lavoro adottati. Particolarmente apprezzati i contenuti dei percorsi di formazione pensati per le figure educative.
		Commissario 3 = 1	Molto apprezzata la concezione del processo di valutazione come in parte derivante dai indicatori e strumenti ad hoc ma approfondita in sedi di confronto periodico e costanti.
		Media coefficienti 0,97	
Organizzazione complessiva della ditta	Max 5	Commissario 1 = 1	Organizzazione eccellente, condizione che offre ottime garanzie per la realizzazione del servizio.
		Commissario 2 = 1	Eccellente l'organizzazione presentata
		Commissario 3 = 1	Organizzazione eccellente ed estremamente adeguata per il servizio richiesto
		Media coefficienti 1,00	
Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto	Max 10	Commissario 1 = 1	Si apprezzano le molteplici proposte che offrono ulteriori risorse/risposte a bisogni differenziati e perfettamente integrate nei percorsi educativi proposti.
		Commissario 2 = 1	Migliorie variegata e quantitativamente consistenti
		Commissario 3 = 1	Eccellenti le migliori proposte che si inseriscono a 360 gradi nella progettazione dei percorsi educativi tenendo insieme tutti gli aspetti della vita dei ragazzi.
		Media coefficienti 1,00	

Conclusa quindi la fase di valutazione dell'offerta qualitativa la commissione attesta di aver attribuito:

relativamente al LOTTO 1:

all'offerta di Dimora D'Abramo Cooperativa Sociale e di Solidarietà – Società Cooperativa un punteggio pari a 89,67 (riparametrato a 90,00); all'offerta di Synergasia – Cooperativa Sociale ONLUS un punteggio pari a 89,20 (riparametrato a 89,52);

relativamente al LOTTO 2:

all'offerta di Dimora D'Abramo Cooperativa Sociale e di Solidarietà – Società Cooperativa un punteggio pari a 90,00 (riparametrato a 90,00); all'offerta di Synergasia – Cooperativa Sociale ONLUS un punteggio pari a 72,35 (riparametrato a 72,35); all'offerta di Language Academy – Società Cooperativa un punteggio pari a 57,12 (riparametrato a 57,12);

relativamente al LOTTO 3:

all'offerta di Accento Società Cooperativa Sociale un punteggio riparametrato a 90,00.

Si precisa in merito ai calcoli relativi alla riparametrazione, che nella tabella excel di calcolo non è stato limitato il numero di decimali utilizzati per le funzioni matematiche relative, potendosi pertanto riscontrare lievi arrotondamenti che **sostanzialmente** non inficiano né influenzano il risultato finale.

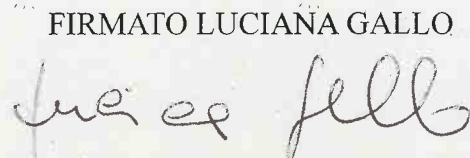
La commissione, alle ore 13:05 del 16/04/2021, sospende la propria seduta, aggiornandosi per il 22/04/21 alle 8:30 e conclude alle 12:00 per poi aggiornarsi per la seconda seduta pubblica.

In conclusione la Commissione dà atto che si riunirà successivamente in seduta pubblica per l'inserimento a sistema dei punteggi assegnati e l'apertura della busta economica.

La Presidente di gara: dott.ssa Germana Corradini

FIRMATO GERMANA CORRADINI


La Commissaria di gara: dott.ssa Luciana Gallo

FIRMATO LUCIANA GALLO


Il Commissario di gara: dott.ssa Francesca Mattioli

FIRMATO FRANCESCA MATTIOLI
